

Participant's report

to the National Nominating Authority and the National Contact Point

Meeting report

In the three weeks after the event, please complete this report. It contains two sections:

1. **Reporting:** this is intended as a feedback on the event, on what was learnt, on how the event will affect your work and on how it will be disseminated. In addition to the ECML National Nominating Authority and the National Contact Point in your country the ECML will use the report¹ in the “Experts involved in ECML activities” section of each ECML member state website (please see <http://contactpoints.ecml.at>).

This section should be written in one of the project's working languages.

2. **Public information:** this is intended as an information on the ECML project and its expected value for your country. The content should be of interest for a larger audience. Thus it should link up to interesting publications, websites, events etc. which were discussed on the occasion of the workshop or which are relevant in your country. The public information should be a short, promotional text of about 200 words.

This section should be written in (one of) your national language(s).

The completed file should be sent to

- the ECML National Nominating Authority and the National Contact Point in your country (contact details can be found at <http://www.ecml.at/aboutus/members.asp>)
- and in copy to ECML Secretariat (Erika.komon@ecml.at)

within the given deadline.

¹ Only if you authorised the ECML to publish your contact details.

1. Reporting

Name of the workshop participant	Raili Hilden
Institution	University of Helsinki, Department of Teacher Education
E-mail address	raili.hilden@helsinki.fi
Title of ECML project	A quality assurance matrix for CEFR use
ECML project website	http://www.ecml.at/ECML-Programme/Programme2016-2019/QualityassuranceandimplementationoftheCEFR/tabid/1870/language/en-GB/Default.aspx
Date of the event	15-16 November, 2016
Brief summary of the content of the workshop	<p>Day 1. Overview of the ECML website and activities, Summaries of selected projects, Introduction to the key project, instructed discussion in mixed groups, brief presentations on certain national endeavours</p> <p>Day2. In-depth discussion on principles and challenges with regard to quality assurance, application of the draft matrix to one particular national projects</p>
What did you find particularly useful?	The discussion session of Day 1 in mixed groups was useful and inspiring due to the multiple contributions from various contexts and settings. In addition, trialling the matrix was a hopefully worthy exercise to inform the project team of both the potential and pitfalls of their initial version
How will you use what you learnt/ developed in the event in your professional context?	As a university lecturer I am committed to inform my teacher students about currents developments in the field. As the chair of an examination board, I will take care of a similar quality assurance tool to be gradually adapted in the examination context
How will you further contribute to the project?	I will be glad to pilot any further versions of the template and comment on them, if requested.
How do you plan to disseminate the project? <ul style="list-style-type: none"> - to colleagues - to a professional association 	My colleagues and students will be informed about the project by sharing the website address and core content of the handouts. We are planning to write a joint article into the newspaper of Finnish language teachers' association Tempus.

- in a professional journal/website
- in a newspaper
- other

1. Public information

Short text (about 200 words) for the promotion of the ECML event, the project and the envisaged publication with a focus on the benefits for target groups. This text should be provided in your national language(s) to be used for dissemination (on websites, for journals etc.).

Grazissa toimiva Euroopan nykykielten keskus ECML on käynnistänyt hankkeen nimeltä A quality assurance matrix for CEFR use, joka tähtää eurooppalaisen viitetekeyksen sovellusten laadunvarmistusta tukevan matriisin kehittämiseen Enrica Piccardon koordinoimana.

Matriisin pääperiaatteita ovat tarkoituksenmukaisuus (relevance), läpinäkyvyys (transparency), johdonmukaisuus (coherence), osallistavuus (inclusiveness), pätevyys (validity) ja luotettavuus (reliability).

Tarkoituksenmukaisuuden toteutumiseksi matriisiin tulee vastata eri käyttäjäryhmien tarpeita, tavoitteita ja päämääriä. Tarkoituksenmukaisuuden osatekijöitä ovat 1. toimenpiteiden soveltuvuus eri käyttöyhteyksiin, 2. käyttäjäkeskeisyys, 3. sopivuus käyttäjän tasoon, 4. yksilöllisyys, ja 5. tulostavastuullisuus.

Läpinäkyvyys liittyy tiedon julkiseen saatavuuteen ja kattaa arvioitavan toiminnan tavoitteiden ja tulosten näkyvyyden sekä eritasoisia tuloksia havainnollistavat maamerkit.

Johdonmukaisuus viittaa arvioitavan toiminnan sisäiseen rakenteeseen ja sen kykyyn edistää tavoitetta siten, eri vaiheet (suunnittelu, toteutus ja arviointi) ovat linjassa keskenään sekä toiminnallisesti että ajallisesti. Tähän periaatteeseen lukeutuu myös arvioitavan toiminnan käytännöllinen toteutettavuus.

Osallistavuus merkitsee, että arvioitava toiminta tarjoaa mahdollisuuksia vastuulliseen osallisuuteen monenlaisille toimijoille ja rohkaisee luoviin ja moniulotteisiin ratkaisuihin.

Pätevyys kohdistuu siihen, missä määrin arvioitava toiminta vastaa viitekehyksessä esitettyjä vuorovaikutteisuuden, autenttisuuden, siirrettävyyden ja jatkuvan validoinnin periaatteita.

Luotettavuus merkitsee arvioitavan toiminnan ja sen tulosten virheettömyyttä, joka lähtee toimintojen käytännöllisestä toteutettavuudesta kussakin oppijaryhmässä. Lisäksi luotettavuuteen kuuluu, että viitekehystasot on tulkittu oikein ja tulkintaa on julkisesti koeteltu soveltamalla niihin yhteisesti sovittuja kriteerejä ja yhteistoiminnallisia työstötekniikoita. Tämä periaate huomioi myös toiminnon tehokkuuden ja osallistujien edistymisen tarkoitettulla tavalla.